

Коммунальное хозяйство городов

Економічна деонтологія зосереджує увагу менеджменту на цінностях персоналу і його власних цінностях як активного фактору реалізації проекту в якості суспільно-економічної цінності: проект має бути завершений будівництвом як частина національного багатства країни.

Категорія “економічна деонтологія менеджменту” (від грецького *deontos* – *гідне*, *logos* – *вчення*) означає сукупність складових процесу використання норм, принципів, правил дій, поведінки менеджерів і керівників різних ієрархій при виконанні ними професійних обов’язків по управлінню фірмою як об’єктом створення соціально-економічних цінностей. Саме з позицій економічної деонтології успішні менеджери проводять свої спостереження, виміри, формулюють висновки, які використовують при прийнятті рішень та перевірки дійсності покладених у їх основу аналітичних розрахунків і міркувань.

Впровадження економічної деонтології в будівельні організації має збагатити їх персонал новими діловими якостями як носіями стрижневої ідеї (місії) господарської діяльності, організаційної культури та етичних норм співробітництва та відповідальності, професійного складу, кваліфікації, інтелектуального та амбітного рівнів, нормативно-інституційної бази, економічного творення.

1. Уолш Каран. Ключові фінансові показники. Аналіз та управління розвитком підприємства: Пер. з англ. – К.: Всеуито; Наукова думка, 2001. – 367 с.

2. Денисенко М.И. Економіка підприємства: пошук шляхів розвитку. – К.: МАУП, 2002. – 80 с.

Отримано 03.04.2007

УДК 65.053

В.О.КОСТЮК, канд. екон. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РАСЧЕТ ВЛИЯНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ЕГО КОНЕЧНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Рассматривается методика расчета влияния ресурсного (трудового и технического) потенциала строительного предприятия на его конечный финансовый результат.

Важнейшим экономическим показателем, характеризующим конечный финансовый результат деятельности строительного предприятия, является абсолютная величина получаемой им прибыли. Чем больше величина прибыли, тем эффективнее функционирует предприятие и устойчивее его финансовое состояние. Рост прибыли в значительной мере расширяет потенциальные возможности предприятия, повышает степень его деловой активности. Поэтому поиск резервов

увеличения прибыли является одной из основных задач строительного бизнеса.

В связи с этим важное и актуальное значение приобретает факторный анализ данного показателя, то есть определение влияния на его изменение различных технико-экономических факторов. Особый интерес при этом вызывает отбор главных факторов, оказывающих решающее влияние на изменение величины прибыли, а также определение размера такого влияния.

Среди таких факторов особого внимания заслуживают те из них, которые отображают величину и эффективность использования ресурсного потенциала предприятия (трудового и технического). Следует заметить, что данный вопрос затрагивается многими авторами в экономико-статистической литературе [1-4], тем не менее он не получил, на наш взгляд, на практике достаточного освещения.

Исходя из этого, предлагается при анализе прибыли использовать аналитическую модель данного показателя, включающую в себя набор следующих факторов: численность работников, общую и техническую вооруженность труда основными фондами, удельный вес активной части основных фондов (строительных машин и механизмов), показатели эффективности использования трудового и технического потенциала предприятия (фондоотдачу и уровень рентабельности). Влияние указанных факторов предлагается определять методом цепных подстановок, который позволяет достаточно просто и доступно выполнить процедуру соответствующих математических расчетов.

При этом в зависимости от цели и задач анализа, а также наличия экономико-статистической информации в каждом конкретном случае можно выполнить расчет влияния на величину прибыли только тех факторов, которые в данный момент с точки зрения интересов производства являются наиболее значимыми. С этой целью можно в процессе факторного анализа сначала использовать математическую модель прибыли, представляющую собой произведение только двух факторов: среднеучетного числа работников и средней величины прибыли, приходящейся на одного работника за рассматриваемый период. Первый фактор характеризует трудовой потенциал предприятия, второй – эффективность его использования.

В процессе двухфакторного анализа прибыли исчисляется абсолютное и относительное влияние указанных факторов на изменение данного показателя, а также определяется структура этого влияния. Абсолютное влияние первого фактора рассчитывается путем умножения величины изменения (прироста или снижения) среднеучетного числа работников в отчетном периоде по отношению к базисному на

абсолютную величину второго фактора в базисном периоде. Абсолютное влияние второго фактора исчисляется путем умножения среднего учетного числа работников в отчетном периоде на абсолютный прирост (снижение) величины прибыли, приходящейся на одного работника.

Относительное влияние факторов определяется делением полученного абсолютного влияния по каждому фактору на величину прибыли в базисном периоде и умножения найденного результата на 100.

Структура влияния факторов представляет собой удельный вес влияния каждого из факторов в общем изменении анализируемого показателя прибыли (отношение полученного влияния по каждому фактору к общему изменению прибыли).

Для более глубокого анализа определение степени влияния только этих двух факторов на изменение прибыли недостаточно. Это обусловлено тем, что на данном этапе анализа остаются незамеченными другие факторы, под воздействием которых существенно изменяется исследуемый показатель. Поэтому возникает необходимость в дальнейшем выявлении и определении влияния на изменение прибыли других факторов, характеризующих, в частности, величину и эффективность использования технического потенциала предприятия.

С этой целью комплексные факторы следует расчленить на более простые и с учетом этого перейти от двухфакторного анализа к трехфакторному, а затем к четырехфакторному и т.д. Чем детальнее определяется система факторных показателей, влияющих на изменение прибыли, тем более обоснованы получаемые в результате анализа выводы и предложения. Исходя из этого необходимо составить исходную аналитическую модель прибыли таким образом, чтобы она включала в себя произведение трех факторных показателей.

В данном случае предлагается комплексный фактор “среднюю величину прибыли, приходящейся на одного работника” расчленить на следующие два менее сложные субфакторы: фондовооруженность труда одного работника и уровень рентабельности основных производственных фондов. Это означает, что величина прибыли будет изменяться под воздействием уже трех факторов: изменения трудового потенциала предприятия (численности работников), технического потенциала (фондовооруженность труда) и эффективности использования всего ресурсного потенциала (уровня его рентабельности).

Абсолютное влияние каждого из указанных факторов на общее изменение прибыли рассчитывается следующим образом: влияние первого фактора определяется путем умножения абсолютного значения прироста (снижения) данного фактора на абсолютное значение

остальных двух факторов в базисном периоде; влияние второго фактора исчисляется путем умножения абсолютного значения прироста (снижения) данного фактора на среднеучетное число работников отчетного периода и на уровень рентабельности основных производственных фондов в базисном периоде; влияние третьего фактора рассчитывается путем умножения абсолютного значения прироста (снижения) данного фактора на среднеучетное число работников и фондовооруженность труда одного работника в отчетном периоде.

В порядке дальнейшего углубления анализа показатель “уровень рентабельности основных производственных фондов” предлагается расчленить на следующие два субфакторы: удельный вес активной части основных производственных фондов (строительных машин и механизмов) и уровень рентабельности активной части основных фондов. В данном случае определяется влияние на величину прибыли следующих четырех факторов: среднеучетного числа работников, фондовооруженности труда одного работника, удельного веса активной части основных фондов (структурного фактора) и уровня рентабельности активной части основных фондов (рентабельности строительных машин и механизмов).

Аналитический расчет влияния этих факторов на изменение прибыли проводится следующим образом: влияние первого фактора определяется путем умножения абсолютного значения изменения данного фактора на абсолютное значение всех остальных факторов в базисном периоде; влияние второго фактора исчисляется как произведение его прироста (снижения) на отчетное значение первого фактора и на базисное значение остальных двух факторов; влияние третьего фактора рассчитывается умножением его прироста (снижения) в абсолютном выражении на отчетное значение первых двух факторов и на базисное значение уровня рентабельности строительных машин и механизмов; влияние четвертого фактора определяется путем умножения его абсолютного прироста (снижения) на отчетное значение всех остальных трех факторов.

Детализируя анализ, можно показатель, “уровень рентабельности активной части основных фондов” расчленить на такие первичные факторы: фондоотдачу активной части и уровень рентабельности продаж (отношение прибыли к объему выполненных строительно-монтажных работ). На данном этапе анализа изучается влияние на динамику прибыли следующих пяти факторов: среднеучетного числа работников, фондовооруженности труда одного работника, удельного веса активной части основных производственных фондов, фондоотда-

чи активной части основных фондов и уровня рентабельности выполненных строительно-монтажных работ.

Влияние каждого из указанных факторов на общий прирост (снижение) прибыли предприятия рассчитывается аналогичным образом с помощью метода цепных подстановок: влияние первого фактора определяется путем умножения его изменения на абсолютное значение всех остальных четырех факторов в базисном периоде; влияние второго фактора – путем умножения его изменения на отчетное значение первого фактора и на базисное значение остальных трех факторов; влияние третьего фактора – путем умножения его изменения на отчетное значение первых двух факторов и на базисное значение четвертого и пятого факторов; влияние четвертого фактора – путем умножения его изменения на отчетное значение первых трех факторов и на базисное значение последнего фактора; влияние пятого фактора определяется путем умножения его изменения на отчетное значение всех остальных четырех факторов.

Влияние первых трех факторов показывает, как изменилась величина прибыли за счет экстенсивных факторов, влияние последних факторных показателей – есть результат воздействия интенсивных факторов.

Такое углубление факторного анализа прибыли (от одного этапа к последующему) позволяет последовательно определить влияние трудового и технического потенциалов строительной организации на ее конечный финансовый результат, обосновать действенные меры по устранению выявленных недостатков, которые на первых этапах расчета были еще завуалированы, не вызывали особой тревоги и обнаруживаются лишь на последующих этапах анализа в процессе соответствующей детализации обобщающих технико-экономических показателей.

Приведенная выше методика аналитического расчета влияния важнейших факторов, характеризующих ресурсный потенциал предприятия и эффективность его использования, на динамику изменения величины прибыли обеспечивает в определенной мере разработку многовариантных решений аналитических задач, помогает выбирать из них тот вариант, который наилучшим образом удовлетворяет условиям работы данного хозяйствующего субъекта.

1.Любушин Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2005. – 448 с.

2.Попович П.Я. Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання. – Тернопіль: Економічна думка, 2004. – 416 с.

3.Прокопенко И.Ф., Ганин В.И., Москаленко В.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий с применением ПК. – К.: Центр учебной лите-

ратуры, 2006. – 336 с.

4.Тарасенко Н.В. Економічний аналіз. – Львів: Новий Світ, 2006. – 344 с.

Получено 20.04.2007

УДК 657.422.1

З.Н.МОЧАЛИНА, канд. экон. наук, И.А.ФИЛАТОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматриваются методологические аспекты анализа финансового состояния субъектов хозяйствования с целью его унификации.

В условиях рыночной экономики неотъемлемой частью комплексной диагностики предприятия является анализ финансового состояния, который служит основой для проведения мер, связанных с формированием финансовой политики предприятий, в том числе и коммунальных. Проблемы выбора оптимальных аналитических подходов оценки финансового состояния рассматриваются в работах таких ученых как Н.Чумаченко, А.Поддерегин, Л.Лахтионова, Ф.Бутынец, И.Бланк [1-5] и др.

Нами сделана попытка обобщить аналитические процедуры и разработать наиболее рациональный подход к оценке финансового состояния субъектов хозяйствования.

Предварительная оценка финансового состояния по неравенству

$$Тчп > Тчвр > Тск > Твб \quad (1)$$

дает возможность оценить эффективность использования финансовых ресурсов субъекта хозяйствования на основе соотношения, динамики изменений и сбалансированности таких показателей, как темпы изменения чистой прибыли (Тчп), чистой выручки от реализации (Тчвр), собственного капитала (Тск) и валюты баланса (Твб).

При невыполнении неравенства проводится более детальный анализ с целью разработки и принятия эффективных управленческих решений по оптимизации финансового состояния.

Целесообразно осуществление аналитической работы (не зависимо от интересов собственников, менеджеров и кредиторов) по следующим направлениям:

- исследование финансовой устойчивости предприятия;
- объективная оценка состояния и динамики ликвидности;
- оценка показателей деловой активности предприятия и рентабельности;
- диагностика платежеспособности субъекта хозяйствования.